Дело № 5-340-2202/2025

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г.Нягань ХМАО-Югры 31 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Л.Г. Волкова, исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Рябинина Александра Викторовича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, паспорт \*, проживающего по адресу: ХМАО–Югра, \*

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

10 сентября 2024 года Рябинин А.В., проживающий по адресу: ХМАО – Югра, \*, своевременно не уплатил штраф в размере 500 рублей, назначенный постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \* от 28 июня 2024 года, за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рябинин А.В., извещенный надлежащим образом, на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, причин неявки не сообщил, сведения о его надлежащем извещении в материалах дела имеются.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушениях, в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела. В связи с чем, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии Рябинина А.В.

Исследовав материалы дела, мировой судья находит вину Рябинина А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силулибо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

В силу части 3 статьи 4.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Постановление о наложении административного штрафа вынесено 28 июня 2024 года. Постановление вступило в законную силу 09 июля 2024 года. Оплатить штраф Рябинин А.В. должен был до 09 сентября 2024 года включительно. Отсрочка или рассрочка по уплате штрафа не предоставлялась. Сведений о своевременной уплате штрафа не имеется.

Вина Рябинина А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными мировым судьей материалами дела:

- протоколом № \* по делу об административном правонарушении от 12 марта 2025 года, в котором указаны обстоятельства совершения Рябининым А.В. административного правонарушения;

- постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \* от 28 июня 2024 года, вынесенного на основании материалов, полученных с применением работающего в автоматическом режиме технического средства имеющего функции фото- и киносъемки, видеозаписи, в котором Рябинин А.В. предупрежден о необходимости оплатить штраф, направленным в адрес Рябинина А.В. в электронном виде;

- сведениями ГИС ГМП, согласно которых Рябинин А.В. своевременно не оплатил административный штраф, наложенный на него постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \* от 28 июня 2024 года, на реквизиты счета, указанные в постановлении. Платеж поступил 26 сентября 2024 года, то есть несвоевременно.

Данные доказательства в их совокупности являются достаточными для установления вины Рябинина А.В. в совершении вышеназванного административного правонарушения.

Собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Какие-либо объективные основания для признания вышеуказанных доказательств недопустимыми, отсутствуют.

Вместе с тем, согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Как следует из протокола № \* об административном правонарушении от 12 марта 2025 года, 26 сентября 2024 года административный штраф в сумме 500 руб. 00 копеек, назначенный постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \* от 28 июня 2024 года, был оплачен. В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В рассмотрения дела установлено, что на момент составления инспектором по ИАЗ ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре протокола об административном правонарушении от 12 марта 2025 года \*, штраф, назначенный постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \* от 28 июня 2024 года, был оплачен.

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что совершенное Рябининым А.В. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Указанный вывод согласуется с правовой позицией, изложенной в Постановлении Верховного Суда РФ от 16 мая 2019 г. по делу № 32-АД19-5.

В силу статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

С учётом конкретных обстоятельств дела, характера совершённого правонарушения, мировой судья считает необходимым производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2.9, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освободить Рябинина Александра Викторовича от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объявить устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Рябинина Александра Викторовича прекратить.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова